

Architektūrinių projektinių pasiūlymų konkurso  
dėl komercinio pastato statybos Žvejų gt. 2B Klaipėdoje

RECENZIIJA

Recenzijos parengtos, analizuojant konkurso sąlygų, t.y. techninės užduoties, architektūrinių ir paminklosauginių reikalavimų bei galiojančio Detalaus plano nuostatas.

Žemiau susisteminti konkurso sąlygų reikalavimai, išskleidžiant techninės užduoties, Detalaus plano ir architektūrinių bei paminklosauginių sąlygų pagrindines nuostatas. Kadangi architektūriniai reikalavimai, apibrėždami erdvinį-tūrinį pastato sprendimą, orientuoja į autentiškos sklypo struktūros regeneravimą, statybą vykdant buvusio užstatymo ribose, žemiau pateikiamas autentiško užstatymo aprašas.

Kiekvieno darbo trumpas raštiškas įvertinimas formuluojamas eilės tvarka vertinant:

1. Atitikimas (neatitikimas) galiojančiam Detaliajam planui
2. Atitikimą (neatitikimą) architektūriniais ir paminklosauginiams reikalavimams
3. Koreliavimas su užsakovo užduotimi. Funkcinis sprendimas
4. Erdvinis sprendimas, naujai formuojamų erdvių sistema
5. Architektūrinė išraiška

TECHNINĖ UŽSAKOVO UŽDUOTIS

- paskirtis – svečių namai
  - užstatymo reglamentas – pagal galiojančią Detalųjį planą
  - funkcinė struktūra – 6 atskiri blokai au atskiromis laiptinėmis, liftais ir techninėmis patalpomis kiekviename. Kiekviename bloko aukšte po 5 gyv. kambarius su virtuvė ir WC. Pirmame aukšte (?) taip pat turi būti bloko garažas
- Nors ir nėra pateikti bendro ploto reikalavimai, galima apytiksliai suskaičiuoti, kad antžeminiuose aukštuose turi būti apie 1620m<sup>2</sup> apartamentų ir apie 400m<sup>2</sup> pirmame aukšte. Kartu su koridoriais, praėjimais tai sudarytų apie 2200m<sup>2</sup> bendro ploto (be rūšio).
- Rūsyje siūloma numatyti ūkio (?) patalpas
  - architektūrinę išraišką siūloma spręsti, atsižvelgiant į aplinkinį užstatymą, novatoriškumą (tik medžiagiškume ir spalviniame derinyje). Akcentuotas pastato reprezentatyvumas.

DETALUS PLANAS

1996 m. Specialusis Planas – statybos nenumato

Detalusis planas patvirtintas 2001.09.13 numatė statybą tik buvusio užstatymo ribose

Detalusis planas, patvirtintas 2008.04.24.:

- padidino autentišką sklypą nuo 429 m<sup>2</sup> iki 761 m<sup>2</sup>
- užstatymo liniją išplėtė visose išklotinėse, perlipant autentišką užstatymą (K-1,0)
- intensyvumą numatė 4,5, kas maždaug reiškia 3400 m<sup>2</sup> (be rūšio)

- numatė pirmojo aukšto atitraukimą krantinės trasoje
- aukštingumas 17.30 m

#### TŪRINIS SPRENDIMAS (autentiškas)

Dviejų tūrių galais sujungtų pastatų, kurių vakarinis žymiai didesnis už rytinį korpusą. Šiaurinė abiejų korpusų išsklotinė vieninga.

- pastatas pilnų trijų aukštų ir pastogės (~ 15m). Bendras pasato plotas galėjo būti apie 1200 m<sup>2</sup> (su pastoge). Užstatymo plotas apie 500 m<sup>2</sup>
- pastato architektūra eklektiška ikimodernistinė. Stilių formuoja neorenesansinių formų langų ir jų apvadų ritmas visu pastato perimetru
- pastato apdaila – tinkas, Stogas dvišlaitis, pietiniame fasade mansardinis langas

#### ERDVINIS SPRENDIMAS (autentiškas)

Erdvinis teritorijos prie „Salamander“ namo sprendimas galutinai susiformavo 1926 m., pastačius Laivininkystės pastatą (septynaukštis)

- „Salamander“ – šiaurinė siena sutampanti su upės krantine ir kartu su Biržos pastatu bei tiltu per Danę maksimaliai įrėminanti upės vaga
- kairiojo upės kranto nuo Pilies tilto perspektyva, kurią uždaro „Salamander“ frontonas
- trikampio skvero erdvė formuojama „Salamander“ namo, Laivininkystės ir pastatų Žvejų g. 3; 1
- susiformavusi tūrinė erdvinė struktūra nėra būdinga senamiesčiui ir turėtų būti apibrėžiama kaip unikali
- šiuo metu erdvinė urbanistinė struktūra dėl tilto ir gatvės (Biržos v.s. H.Manto) krypties pasikeitimo ir Biržos pastato nugriovimo iš esmės pasikeitusi.

E.Andrijauskas

## **1. SVEČIŲ NAMAI**

Bendras plotas – 1400m<sup>2</sup>

Užstatymo plotas - 571 m<sup>2</sup>

H -17.28 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka detalų planą (neišsemia visų jo peršamų apimčių - 40%) galimybių)

### 2. Atitikimas reikalavimams

Beveik atitinka sąlygas, tik nežymiai vakariniame fasade „perlipta“ riba

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Aukštai padalinti į 6 blokus;
- krantinė laisva. Antro aukšto projekcija atitinka buvusį užstatymą krantinėje;
- pastato reprezentatyvumas menkas;
- evakuacija – neišspręsta;
- pirmame aukšte - garažai ir kavinė (103 m<sup>2</sup>);
- be tech. patalpų (tiek kavinės, tiek pastato);
- mažas rūšys techninėms reikmėms.

### 4. Erdvinis sprendimas

Erdvinis sprendimas artimas autentiškam, bet privažiavimas prie garažų „suvalgys“ trikampės aikštės reprezentatyvumą. Upės krantinę iš vakarų užbaigia autentiškų proporcijų frontonas.

### 5. Architektūrinė išraiška

Tūris analogiškas autentiškam (tik platesnis).

Stilistika neapibrėžta.

Siluetas kartoja autentišką. Langų ritmas racionalus, proporcijos vertikalčiai ištemptos.

Apdaila – tinkas, čerpės.

## **2. BALANSAS**

Bendras plotas – 1800 m<sup>2</sup>

Užstatymo plotas - 500 m<sup>2</sup> be rūšio

H - 17.30 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka detalųjį planą (nepritrauktas iki Žvejų gt. išklotinės), 50%.

### 2. Atitikimas reikalavimams

- Neatitinka buvusio užstatymo (visur išskyrus šiaurinę išklotinę). Eksponuoti pamatus „nuomojamose patalpose“ bus galima
- Nesaugoma posesijų struktūra
- Neatkuriamas autentiškas užstatymo kontūras

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 7 sekcijos su atskiromis laiptinėmis;
- Pastato reprezentatyvumas menkas;
- Evakuacija – išspręsta
- Pirmas aukštas – garažai su komercinėmis patalpos (90m<sup>2</sup>)
- Rūšio nėra

### 4. Erdvinis sprendimas

Formuojama ne trikampė aikštė, bet Žvejų gatvė. Nuo Tiltų gt. blokas skirtingos spalvos. Krantinės perspektyvoje fasadas neakcentuotas

### 5. Architektūrinė išraiška

Aiškliai akcentuoti 5 blokai, atskirti stikliniais intarpais, sėkmingai vizualiai sumažina pastato tūrį.

Apdaila tamsiai pilkos plytos (ir stogas). Pirmasis blokas tinkuojamas. Stilistika paremta greta esančių pastatų krantinėje tūrių ritmo tąsa.

### **3. DANĖS SARGAI**

Bendras plotas - 1350 m<sup>2</sup> + 329 m<sup>2</sup> rūsyje  
Užstatymo plotas (Ia.) ~ 350 m<sup>2</sup>  
H - 17.30 m

#### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalų planą (neišsemia galimybių)- 50%

#### 2. Atitikimas reikalavimams

- Visiškai ignoruoja buvusį užstatymą
- Kitus reikalavimus atitinka
- Nenustelbia esamo užstatymo

#### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 6 sekcijos su penkiomis laiptinėmis
- geras reprezentatyvumas
- evakuacija - neišspręsta
- pirmas aukštas skirtas viešbučio patalpoms – holas, registratūra, kavinė.  
Viskas atsukta į šiaurę ir į rytus,
- rūsyje – parkingas, tech. patalpos.

#### 4. Erdvinis sprendimas

Vienintelis darbas, kuris atitraukė užstatymą nuo Tiltų gt., ten sukurdamas skverą (atvirą kavinę, ir, kas labai svarbu, atverdama Žvejų namų apvalgą nuo Manto gt.

#### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūra formuojama dviem stačiu kampu susikertančiais tūriais, vieno jų frontoną atgręžiant į Žvejų gt. ir krantinę.

Apdaila – rudos plytos, čerpės, briaunos. Stilistika remiasi krantinės užstatymo kontekstu ir ryšiu su krantine. Tūrių sprendimas grindžiamas aplinkos užstatymo dualizmu.

#### **4. DANĖS PIRKLIŲ NAMAI**

Bendras plotas - 2333 m<sup>2</sup>  
Užstatymo plotas ~ 700 m<sup>2</sup>  
H – 17.30 m

1. Atitikimas Detaliajam planui  
Atitinka Detalų planą. Beveik išsemia galimybes, išskyrus nedidelį trikampį prie upės
2. Atitikimas reikalavimams  
Žymiai viršija buvusio užstatymo plotą, iškeldami užstatymo liniją prie Žvejų gt. Upės išklotinės „užlaužimas“ vizualiai sumažina tūrį. Galėtų būti traktuojamas kaip foninis užstatymas
3. Atitikimas užduočiai, planavimas
  - Atskirų sekcijų tik 2. Praktiškai suvesta į sekcijinį daugiabutį namą su butais per 2 aukštus
  - evakuacija - neišspręsta
  - pirmas aukštas garažas ir 100 m<sup>2</sup> kavinių.
  - rūšio nėra.
4. Erdvinis sprendimas  
Formuoja Žvejų gatvės išklotinę. Sulyginta su kitais namais. „Užlaužiant“ krantinės užstatymą, išplečiama skverelio erdvė prie upės. Perspektyva nuo krantinės formuojama pasuktais fasadais
5. Architektūrinė išraiška  
Architektūrinė idėja paremta senųjų Europos miestų (Kopenhaga, Amsterdamas)) užstatymo principais. Buvusio užstatymo principas ignoruojamas. Siluetas išraiškingas, langų ritmas laisvas  
Apdaila – tinkas, skarda.  
Architektūrinės detalės neišryškintos.

## 5. SILUETAI

Bendras plotas 1666 m<sup>2</sup> + rūsys 600 m<sup>2</sup>

Užstatymo plotas ~ 500m<sup>2</sup>

H – 17.30 m + siluetai

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, jo peršamas galimybes panaudoja 50%. Sąlyginai viršijamas aukštingumas.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Pilnai ignoruojama senojo buvusį užstatymo zona. Užgožia senąjį užstatymą. Ignoruojama tiek buvusio, tiek aplinkinio užstatymo stilistika

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Suprojektuotas viešbutis dviem laiptinėmis ir holu pirmame aukšte.
- Evakuacija - sprendžiama.
- Labai reprezentatyvus.
- Pirmas aukštas – kavinės, holas, tech.patalpos ir pandusas į rūsi.
- Rūsyje - parkingas

### 4. Erdvinis sprendimas

Iškarpytas planas prie krantinės ją sėkmingai padidina ir suteikia erdvės lauko kavinėms. Žvejų gatvės išklotinė (ne skveras) krantinės tašoje atsivers susiprojektuojančių dekoracijų stulpeliai (blogai)

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinė idėja paremta miestų gotikinių ir barokinių siluetų eksponavimu. Jausmingumas, manieringumas, teatras - idėjos dalis. Sąmoningai ignoruojamas krantinės konteksto utilitarumo ir rytprūsių užstatymo šaltumas.

Rytų ir vakarų fasadai atsitiktiniai.

Apdaila – nedetalizuota

Idėja graži, bet ar tinka Prūsijai (tai ne Ryga).

## **6. SU TARPU**

Bendras plotas - 2160 m<sup>2</sup> + 550 m<sup>2</sup>

Užstatymo plotas - 430 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m + siluetai

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalų planą, beveik pilnai jį išsemia (neskaitant plyšio)

### 2. Atitikimas reikalavimams

Senajo užstatymo zona ignoruojama.

Prisitaiko prie aplinkinio užstatymo, jo nenustelbdamas.

### 9. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Suprojektuotas 3 sekcijų su trimis laiptinėmis daugiabutis, tik su dideliais butais, kuriuose nėra bendrojo kambario.

- Viešbučio evakuacija neišspręsta.

- Pirmas aukštas atviras visuomenei – holas, restoranai, kavinės Po konsole (Tiltų gt.) atvira kavinė. Į Žvejų gt., kaip reta, taip pat atsiveriama kavinėmis, etc.

- Rūsyje – parkingas (šiauriniame gale mašinos pastatyti neįmanoma)

### 9. Erdvinis sprendimas

Du perskirti tūriai ir žymiai įtrauktas pirmas aukštas formuoja visą eilę mikroerdvių tiek nuo krantinės, tiek nuo Tiltų gatvės, tiek nuo Žvejų gatvės.

Krantinės perspektyvą iš dalies užbaigia atsuktas frontonas.

### 9. Architektūrinė išraiška

Tūrinis sprendimas – du stačiu kampu sujungti tūriai per plyšį (tokių sprendimų konkurse yra 4). Tuo išvengiama ilgo tūrio prie krantinės. Langų ritmas lakoniškas, pagyvintas balkonų dekoru elementais. Pastatas turi savo stilių, neimituoja senamiesčio užstatymo

Apdaila – rūdijanti skarda.

Pakibęs virš pirmo aukšto pastatas.

Tiltų gt. fasadas tobulintinas.

Profesionalus darbas.

## **7. WAAGENHAUS**

Bendras plotas - 2550 m<sup>2</sup> + 660 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas - 500 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m + siluetai

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, pilnai išnaudotas Detalusis planas, net jame numatytas Intensyvumas.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Visiškai ignoruotas buvęs užstatymas. Ne prisitaiko, bet kontrastuoja su buvusiu užstatymu, tuo, kaip sako AR, nekonkuruoja su autentišku užstatymu

...

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Suprojektuotas 6 blokų su 3 laiptinėmis daugiabutis.
- Kadangi išskirtinis ir unikalus toje vietoje, tai gal ir reprezentatyvus
- Viešbučio evakuacija neišspręsta
- Pirmame aukšte restoranas užima didžiąją ploto dalį ir atviras į 3 puses
- Rūsyje – parkingas
- Lankstus apartamentų planavimas, naudojant netradicines pertvaras.

### 4. Erdvinis sprendimas

Erdvinis sprendimas paraidžiui realizuoja detalųjį planą (autoriai šį dokumentą vertina l.gerei). Erdvių formavimo požiūriu formuojama krantinė, Žvejų gatvė. Perspektyva iš krantinės atsitiktinė ir neišraiškinga

### 5. Architektūrinė išraiška

Tūrinis sprendimas – vientisas masyvas, žaliuzėmis pridengiant visas natūralias detales. Valminis vakarų fasadų stogas kartu su plačiu fasadu prastų proporcijų. Žaliuzės ir pagrindinis apdailos elementas motyvuotas lentų interpretacija ir apsauga nuo saulės (šiaurės fasade?). Tamsiomis dienomis ir vakarais, apšvietus patalpas už vitrininių langų, būtų netikėtas akvariumo efektas.

## **8. TEMA**

Bendras plotas - 1900 m<sup>2</sup>  
Užstatymo plotas - 500 m<sup>2</sup>  
H – 17.30 m + siluetai

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, jį išnaudoja apie 60%

### 2. Atitikimas reikalavimams

Buvusi užstatymo linija respektuojama visose, išskyrus Žvejų ir Tiltų gt. išklotinę. Interpretuoja „Salamander“ stilistiką, keisdami ją iš neorenesancinės į neva fachverkinę.

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Suprojektuoti 4 blokai u 3 laiptinėmis.
- Dviem svečių namų blokams – 2 laiptinės, gyv. daliai – viena (sic!)
- Išspręstas ir užsakovo lūkestis, ir evakuacija
- Reprezentatyvus
- Pirmas aukštas skirtas komercinėm administracinėm patalpoms, holai – recepcijai ir infocentrai prie tilto
- Nėra rūšio ir parkingo

### 4. Erdvinis sprendimas

Erdvinės kompozicijos išskirtinumas tame, jog yra refleksija į trikampį buvusį skverą, jame įrengiant pagrindinį įėjimą ir holą. Nuo tilto iš esmės atsivertų trikampė erdvė iki skvero ir septynaukščio. Perspektyvą užbaigiantis vakarų fasadas neblogų proporcijų ir bus pilnai apžvelgiamas

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinė idėja – fachverko interpretacijos ritmas vietoje neorenesancinio „Salamander“ pastato langų ritmo. G/b karkasas ir berėmis stiklas. Tūriniam sprendimui naudojama buvusio pastato išraiška

## **9. BALTAS NAMAS**

Bendras plotas – 940 m<sup>2</sup> + 440 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas ~ 350 m<sup>2</sup>

H – 14.50 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Pilnai atitinka Detalų planą, jo neišsemdamas, tačiau užstatymo linijos nesiekia

Derėtų patikrinti, ar užstatymo plotas ne per mažas, lyginant su aukštingumu.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Atitinka visus reikalavimus, netgi dalyje apie modernius elementus (trūkis)

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Dvi sekcijos (natūraliai) su dviem laiptinėm. (Tik apartamentams reiktų dviejų laiptinių). Pilnai nerealizuoja Detalaus plano leidžiamo intensyvumo (30%).

- Planuotas kaip gyv.namas. Evakuacija viešbučiui neišspręsta.

- Pirmame aukšte viešų patalpų nėra – tik butai (numeriai).

- Rūsyje automatizuotas paršingas

### 4. Erdvinis sprendimas

Atkurta autentiška trikampės aikštės erdvė. Krantinės perspektyvą užbaigia tvarkingas, gerų proporcijų vakarinis fasadas.

### 5. Architektūrinė išraiška

Atkuriami buvusi „Salamader“ namo architektūrinė išraiška (išskyrus atskiras detales vakarų ir rytų fasaduose).

Pastatas tinkuotas, stogas čerpių.

Svarbi detalė – trūkis, atskiriantis skirtingu laiku statytus namus.

## **10. SENOJO MIESTO PULSAS**

Bendras plotas – 2700 m<sup>2</sup> + 300 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas – 700 m<sup>2</sup> (451m<sup>2</sup>)

H – m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Pilnai išsemia Detalųjį planą. Pagal brėžinius ir AR statomas ant krantinės, t.y. už sklypo ribos (nors makete taip nėra).

### 2. Atitikimas reikalavimams

Ignoruojamas buvęs užstatymas

### 11. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Koridorinė sistema su dviem laiptinėmis ir atskirais apartamentais-butais. - -
- Gaisrinio požūriui išspręsta.
- Pakankamai reprezentatyvu
- Pirmas aukštas – 114 m<sup>2</sup> ir parkavimas

### 4. Erdvinis sprendimas

Erdviniu požūriui pastatas formuoja Žvejų gt. Šiaurinę išklotinę ir pratęsia Vežėjų gt. užstatymą. Kaip minėta, pastatas išeina už sklypo ribų šiaurėje ir statomas ant krantinės. Tai, žinoma, rimtas nukrypimas, bet semantiniu požūriui pastatas grąžinamas į padėtį siena-krantinė. Tai buvo „Salamader“ namo išskirtinumas – unikalus Klaipėdai atvejis. Dvigubu vakarų fasadu išvengia prastų proporcijų ir puikiai užbaigia krantinės perspektyvą.

### 12. Architektūrinė išraiška

Architektūrinė išraiška grindžiama kontekstu (keramika, fachverkas) ir nekvestionuojamo modernizmo santykiu. Stiklo ir keramikos žvynelių plokštumų ritmas laužo ilgąjį fasadų masyvą, interpretuodamas esamą krantinės užstatymą. Aiškiai išreikštas stilius. Profesionalios detalės

## **11. PRIEŠ VĖJĄ**

Bendras plotas – 2200 m<sup>2</sup> (be garažo)

Užstatymo plotas ~ 1100 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m

1. Atitikimas Detaliajam planui  
Užstatymas viršija Detalųjį planą. Autoriai to neslepia, siūlydami jį koreguoti. Bet idėja vėl namą statyti ant krantinės yra priimtina.
2. Atitikimas reikalavimams  
Visiškas buvusio užstatymo ignoravimas, medžiagos ir konstrukcijos stelbia aplinkinį užstatymą.
3. Atitikimas užduočiai, planavimas
  - Viešbučio funkcinė schema – koridorius ir 4 (kodėl?) laiptinės.
  - Evakuacija išspręsta.
  - Labai reprezentatyvus.
  - Pirmas aukštas beveik visas skirtas viešoms reikmėms – restoranų, svečių namų reprezentacinės patalpos, komercija.
  - Parkingas spręstas už sklypo ribų skverelyje, išsaugant dalį medžių. Automatizuotas automobilių užkėlimas iki ketvirto aukšto.
4. Erdvinis sprendimas  
Erdvinis sprendimas paremtas Žvejų gatvės išklotinės suformavimu ir krantinės iki vandens užstatymu, paliekant išskirtinai platų praėjimą pirmame aukšte. Išskirtinis bruožas – parkingo įrengimas skverelyje, Vežėjų gatvės perspektyvą pridengiant ažūriniu karkasu. Krantinės perspektyva uždaroma karkaso konstrukcijų ir vakarų fasado fragmentais.
5. Architektūrinė išraiška  
Architektūrinė idėja pagrįsta dekoratyvaus karkaso išnešimu į išorę. Užpildas – tinklas ar tiesiog tuštuma (garažas). Aplinkos kontekstas priimamas kaip fonas kontrastingai išraiškai. AR autoriai teigia, kad metalinės karkaso konstrukcijos turi sąsają su fachverku ir pramoninės uosto architektūros elementais, net siūlo karkaso pašvietimo sprendimą. Pabrėžtas pamatų eksponavimas po stiklo grindimis.

## **12. AITVARAS**

Bendras plotas – 1421 m<sup>2</sup> + 500 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas - 532 m<sup>2</sup>

H – 17.20 m

1. Atitikimas Detaliajam planui  
Atitinka Detalų planą, jo pilnai neišsemdamas (60%).
2. Atitikimas reikalavimams  
Ignoruojiama užstatymo riba. Pastato architektūra ir dekoras parinktas romatinėsd idėjos, o ne prisitaikymo prie aplinkinio užstatymo pagrindu.
3. Atitikimas užduočiai, planavimas
  - Planinė struktūra chaotiška
  - Neaišku, ar antras fasadas praleis šviesą (perforuoti metalo lakštai)
  - priešgaisrinė sauga neišspręsta
  - reprezentatyvumas geras
  - pirmame aukšte – apartamentai, išskyrus 65 m<sup>2</sup> kavinę prie tilto, istoriją menančiu pavadinimu
  - rūsyje parkingas, kuriame neįmanoma manevruoti.
4. Erdvinis sprendimas  
Erdvinis sprendimas pilnai padiktuotas Detaliojo plano sprendinių (žvejų gatvės išklotinė, krantinės galerija).
5. Architektūrinė išraiška  
Architektūrinis sprendimas remiasi romantinės ( iš dalies semantinės) idėjos, o ne aplinkinio konteksto principu. „Aitvarai-svarstyklės-gerovė“ kodinės sąvokos realizuotos per perforuotus ir dekoruotus saulutėmis fasadus ir aitvarus primenančius stogus.

### **13. ATMINTIES ŠEŠĖLIS**

Bendras plotas – 2020 m<sup>2</sup>  
Užstatymo plotas - 350 m<sup>2</sup>  
H – 17.30 m

1. Atitikimas Detaliajam planui  
Atitinka Detalų planą, išnaudoja 60% (atsitrukta nuo Vežėjų gt.)
2. Atitikimas reikalavimams  
Ignoruojamas senasis užstatymas Žvejų gt. išsklotinėje. Dekoras – fasadai parinkti reminiscencinės idėjos pagrindu
3. Atitikimas užduočiai, planavimas
  - 3x2 sekcijos su 6 laiptinėmis. Originalus laiptinių sprendimas visgi neišsprendžia evakuacijos su 2 išėjimais klausimo
  - pirmame aukšte kavinės (~ 100 m<sup>2</sup>) ir atviras parkavimas iš Žvejų gt. su pakeltuvais
  - rūšys nedaromas
4. Erdvinis sprendimas  
Erdvinė sistema padiktuota Detalaus plano. Nuo Žvejų gt. užstatymas pakibęs, leidžiant parkuotis dviem lygiais. Tokiu būdu Žvejų gatvė formuoja automobiliai.  
Dvigubas vakarų fasadas leidžia sutvarkyti fasadų proporcijas ir sėkmingai užbaigti krantinės perspektyvą.
5. Architektūrinė išraiška  
Architektūrinė idėja paremta buvusios fasadų išraiškos formavimu metalinio ažūro priemonėmis. Ši reminiscencija apsuka visus fasadus ir stogą (antras fasadas). Tikrasis fasadas pabrėžtinai racionalus. Kaip šios dvi plokštumos koreliuos vakare, sunku pasakyti.  
Tūris perskirtas “kregždės uodegos“ principu leidžia geriau spręsti vakarinį fasadą.

## **14. LEGENDA**

Bendras plotas – 2400 m<sup>2</sup> + 400 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas - 576 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalų planą, išnaudoja 80%

### 2. Atitikimas reikalavimams

Prisilaikoma autentiškos užstatymo linijos tik upės išklotinėje. Interpretuoja senamiesčio užstatymo formas ir medžiagas (krantinė)

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 6 blokai su 2 laiptinėmis. Kadangi yra galerija, kiemelyje jungianti laiptines (?), evakuacijos klausimas išspręstas. Plano schema nebloga, ypač dėl to, kad išnaudoja „tamsias“ dalis kiemeliui (normalūs kambariai)
- pirmas aukštas sėkmingai išnaudotas restoranui, kavinei ir galerijai, tik dalis Žvejų gt. fasado skirta garažams per 2 lygius
- Rūsyje techninės patalpos ir parkingas (automatizuotas)

### 4. Erdvinis sprendimas

Šalia Detalaus plano diktuojamos erdvių sistemos atsiranda dar viena – vidaus kiemelis. Kaip ir visų „kregždės uodegos“ vakarų fasado sprendimų geras krantinės užbaigimas

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinis sprendimas formuojamas aiškiai atskiriant du tūrius – autentišką ir naują – vidiniu kiemeliu. Tas sprendimas aiškiai demonstruojamas vakarų fasade. Pritrūko vidinio ryšio (bent jau vizualinio) su skveru. Visumoje kiemelis gera idėja.

Motyvuotas vienšlaičių stogų naudojimas.

Masinis langinių naudojimas.

Apdaila – keraminės plytos akmuo, metalas. Stogas – skarda.

## **15. ŽVEJU NAMAS**

Bendras plotas – 1350 m<sup>2</sup> +720 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas ~ 500 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalų planą, išnaudoja 40%. Užstatymo liniją realizuoja parkinge.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Tiksliai kartoja autentišką krantinę, jei neskaityti vienaukščio Žvejų gt. priestato. Suvokia užduoties dualumą ir priima sprendimą „less is more“. Idėja paremta vietos (upė, centras) unikalumu

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

Akcentuoja ir realizuoja planinės struktūros lankstumą.

- 3 laiptinėmis su 6 gyvenamaisiais blokais išsprendžia ir viešbučio (3 evakuacinės laiptinės) ir butų poreikį (viena laiptinė 2 butams aukšte). Sėkminga funkcinė schema.

- pirmame aukšte komercinės patalpos (kavinės, ofisai, parduotuvės) ir viešbučio recepcija, restoranas (vienaukštėje dalyje).

- rūsyje parkingas su pandusu.

### 4. Erdvinis sprendimas

Pagrindinis tūris beveik tiksliai kartoja autentišką kontūrą. Ir nors atsiranda vieno aukšto priestatas prie Žvejų gt., išlieka autentiška trikampio skvero erdvė, ypač žiūrint nuo tilto.

### 5. Architektūrinė išraiška

Tūrinis sprendimas visumoje kartoja buvusį užstatymą, bet fasadų skaidymas, priešingai autentiškam, horizontalus. Stogo dangos medžiaga slepia ketvirtą aukštą. Pats stogas su įpjovomis terasomis nedrąsiai bando skaidyti pastato siluetą.

Apdaila plytų mūras, stogas – skarda.

## **16. ŽVEJŲ ŽVILGSNIS**

Bendras plotas ~ 2000 m<sup>2</sup> +330 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas - 550 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, išnaudoja 60%. Paraidžiui užstatymo linijos nerealizuoja

### 2. Atitikimas reikalavimams

Ignoruoja buvusį užstatymą Žvejų ir Vežėjų gt., iš dalies ir upės išklotinėse. Pasuka rytinį fasadą lygiagrečiai Tiltų gt. Idėja paremta kontekstualumu ir racionalumu, vizualinio ryšio Žvejų gt. –upė sukūrimu.

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 3 laiptinių blokai 6 blokams su „peršokimais“. Racionalu, bet evakuacijos nesprenžia.
- pirmame aukšte – recepcija, kavinė, baras, komercinės patalpos ir svečių namų recepcijos (3 blokai)
- rūsyje automatizuotas aršingas.

### 19. Erdvinis sprendimas

Erdvinė aplinkos sistema sukuriama, planuojant visą eilę mikroerdvių. Pirmiausia, žinoma, plyšys, kurio vieta tikrai sėkminga. Vienas iš keleto darbų, neištempiančių upės fasado ir dengtos galerijos tiesmukai. Problemiškesnis krantinės išklotinės užbaigimas su atsiveriančiu prastų proporcijų vakariniu fasadu.

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinėje išraiškoje – aiškiai plyšiu atskirti du tūriai, turintys sąsajas su dviem čia buvusiais pastatais. Kraigų aukščių perkritimas dar labiau pabrėžia pastatų atskirumą.

Fasadų išraiškoje dominuoja ištemptų proporcijų langai ir akmens masės plytelių sienos. Kartu su įspūdingu kiemeliu plyšiu netikėta ir darni stogo terasos detalė

Stogas čerpių.

Langų kompozicija vakarų fasade skurdoka.

## **17. ISTORIJA +**

Bendras plotas – 1100 m<sup>2</sup> + 335 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas - 435 m<sup>2</sup>

H – 13.30-14.30 m

1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, išnaudoja 40%

2. Atitikimas reikalavimams

Iš esmės statomas ant buvusio užstatymo linijos (nors lyginant su „Baltu namu“ yra platesnis)

Idėja – atstatymas su išskirtiniais elementais (laiptinė, konsolės)

3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- Iš esmės viešbutis su 2 laiptinėmis ir 2x3 didžiuliais apartamentais. Planas kietas ir nepasiduodantis transformacijoms, netgi šiek tiek chaotiškas

- Pirmas aukštas skirtas holui-recepcijai, kavinei- barui, komercinėm patalpoms.

- Rūsyje automatizuotas parkingas.

1. Erdvinis sprendimas

Erdvinis sprendimas iš esmės atkuriantis autentišką erdvių sistemą ir paverčiantis trikampę aikštę gyva erdve. Kaip ir visuose šios grupės sprendimuose vakarų fasadas gerų proporcijų, užbaigia krantinę.

5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinis sprendimas paremtas autentiško pastato atkūrimu ir keletas stiklinių tūrių kaip modernumo simbolių samplaika. Sprendimas perša mintį, kad senai pastatytam namui buvo rekonstruota stogas ir pristatyta laiptinė.

Pastatas tinkuojamas, šviesus

## **18. DUETAS**

Bendras plotas – 1760 m<sup>2</sup>

Užstatymo plotas ~ 500 m<sup>2</sup>

H – 16.50 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Atitinka Detalųjį planą, jį realizuoja apie 60%. Perneša sklypo ribą ant dabartinės krantinės (suklydo?), bet konsolės tikros sklypo ribos neperžengia.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Užstatymo autentiškumą ignoroja visose išsklotinėse (pirmame aukšte ir krantinėje o.k.)

Idėja kontekstuali, ieškanti ritminių sąsajų su krantinės užstatymu.

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 6 blokai numerių su koridoriais ir dviem laiptinėm.

- Evakuacija išspręsta, „kregždės uodega“ duoda šviesos. Visumoje plano schema logiška.

- Pirmas aukštas panaudotas komercijai, viešbučio holui ir garažams, bet po didelėmis konsolėmis yra daug vietos lauko kavinėms etc.

- Be rūšio

### 4. Erdvinis sprendimas

Erdvinė sistema, nors ir realizuoja detalaus plano perimetrą, bet dėka stipriai įtraukto pirmojo aukšto sukuria papildomų komercinių erdvių po jomis.

Vakarų fasado „kregždės uodega“ ir vienšlaičiai stogai padeda pasiekti gerą krantinės perspektyvos rezultatą ir atveria vidaus kiemelį į skverą.

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinis sprendimas paremtas dviejų išilginių tūrių sinteze ir konsulinių lodžių bei mansardinių langų ritmu upės pusėje. Pastarasis sprendimas turėtų rasti ryšį su esamu krantinės užstatymu.

Apdaila – plytos, medis. Stogai čerpiniai

## **19. RITMAS**

Bendras plotas – 1598 + 441 m<sup>2</sup> rūsyje

Užstatymo plotas ~ 550 m<sup>2</sup>

H – 17.30 m

### 1. Atitikimas Detaliajam planui

Detaliajam planui neprieštarauja, jį realizuoja apie 60%.

### 2. Atitikimas reikalavimams

Užstatymą ignoruoja, išskyrus upės išklotinėje. Konsolės nedaro, nes palieka plačią krantinę. Idėja **ritmas** pabrėžta vertikaliomis ir horizontaliomis briaunomis. Vežėjų gt. fasadas kartoja šios gatvės užstatymo ritmą. Kiemas-skveras-jėjimas. Šiaip vakarinis fasadas spręstas gerai.

### 3. Atitikimas užduočiai, planavimas

- 5 blokai su dviem laiptinėm tikų tik butams (evakuacija)
- Pirmas aukštas – komercinės patalpos
- Parkingo nėra.

### 4Erdvinis sprendimas

Erdvinis sprendimas skirtingas nuo analogiškų, pilnai Detalųjį planą realizuojančių sprendinių. Neįrengiama dengta galerija prie upės. Skaidomas vakarinis fasadas. Tūriai sujungiami „kregždės uodegos“ principu.

### 5. Architektūrinė išraiška

Architektūrinė idėja – ritmas – perimta iš „Salamander“ namo, papildant fasadus vertikaliomis ir horizontaliomis briaunomis.

Vakarų fasadas replikuoja Tiltos fasadą, jį dvigubindamas ir atverdamas įėjimus į skverelį. Gaila, kad šis tarpas baigiasi tiesiog laiptine.

Nuoseklus ritmo naudojimas netiesiogiai atspindi buvusį užstatymą.